

INFORME

Festejando los quince años del ISES

¿Quién les teme a las Ciencias Sociales y las Humanidades?

Un encuentro en el NOA-Sur para posicionarlas ante los próximos desafíos epistemológicos, tecnológicos y de la vida misma

11 de marzo de 2023
Horco Molle, Tucumán



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE TUCUMÁN

I S E S

Más de cien personas, entre investigadores, docentes, becarios y becarias y personal de apoyo de diversas provincias del NOA, se reunieron en el encuentro regional "*¿Quién les teme a las Ciencias Sociales y las Humanidades? Un encuentro en el NOA-Sur para posicionarlas ante los próximos desafíos epistemológicos, tecnológicos y de la vida misma*" desarrollado el 11 de marzo pasado en Horco Molle, Tucumán. El evento formó parte de las actividades organizadas por los festejos de los quince años del Instituto Superior de Estudios Sociales. Durante toda la jornada, se discutieron los alcances, características y proyecciones que caracterizan a las Ciencias Sociales y Humanidades en la actualidad, para finalmente generar y poner en común una serie de propuestas en torno a las temáticas abordadas.

El encuentro se conformó alrededor de 9 mesas de debate, mencionadas a continuación junto a una apretada síntesis.

Para profundizar respecto de las discusiones y temas trabajados en cada mesa, recomendamos consultar el Informe ampliado, en el siguiente enlace:
<http://www.ises.org.ar/pdf/notas2023/Documento-Encuentro-Regional.pdf>

También compartimos esta nota sobre la participación del Dr. Mario Pecheny, Vicepresidente de Asuntos Científicos de CONICET, en el Encuentro y en las actividades conmemorativas del décimo quinto aniversario de nuestro Instituto:
<https://noasur.conicet.gov.ar/en-el-marco-de-los-15-anos-del-ises-el-vicepresidente-del-conicet-visito-tucuman-y-participo-de-actividades-conmemorativas/>

LAS MESAS

Encuentro Regional

¿QUIÉN LE TEME A LAS CIENCIAS SOCIALES Y LAS HUMANIDADES??

DESAFÍOS EPISTEMOLÓGICOS

I. Ciencias Sociales, Humanidades, Artes: ¿es realmente necesario diferenciarlas cuando de investigación se trata?

Coordinación: Dra. Constanza Padilla, Directora del Instituto de Investigaciones sobre el Lenguaje y la Cultura (CCT NOA Sur-UNT). Relator: Arql. Diego Zamora Nazca (ISES)

II. Transdisciplinas, interdisciplinas: ¿por qué seguimos aisladas/os y cómo organizar el campo transversal? ¿La culpa es del chanco o de quien le da de comer?

Coordinación: Dr. a. Natalia Luxardo, Instituto Gino Germani (UBA-CONICET).
Relatora: Lic. Avelina Brown (ISES)

DESAFÍOS CUANTITATIVOS

Demografía, estadística, arqueometría y otras “metrías” en Ciencias Sociales. ¿Se están tomando en cuenta en planificaciones y proyectos?

Coordinación: Dr. Mario Pecheny, Vicepresidente de Asuntos Científicos CONICET, Instituto Gino Germani (UBA - CONICET). Relator: Federico Tricarico (UNSE)

DESAFÍOS BIBLIOMÉTRICOS

Bibliotecas. Publicaciones Diamante. Reservorios Digitales. Archivos. Documentación. Ciencia digital: ¿qué y para qué?

Coordinación: Dr. Javier Salatino, Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales (CCT Mendoza). Relator: Lic. Blas Rivadeneira (INVELEC)

DESAFÍOS POLÍTICOS

Para la memoria: archivos, repositorios físicos, áreas de reserva patrimonial.

Coordinación: Dr. Pablo Fontdevilla, Director del Archivo General de la Nación. Relator: Lic. Ignacio Sánchez (ISES)

En lo tecnológico: ¿por qué si los problemas tecnológicos surgen para mejorar la vida de la gente, las Ciencias Sociales quedan como convidadas secundarias en los proyectos? Producción, extracción y modelos de país.

Coordinación: Dra. Elisa Colombo, ex Subsecretaria de Federalización de la Ciencia, Tecnología e Innovación MINCyT. Relatora: Arql. Soledad Candelario (ISES)

En lo científico: ¿cómo y por qué enhebrar los múltiples organismos de ciencia y técnica del Noa-Sur?

Coordinación: Dra. Ana Teresa Martínez, Directora del Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (CCT NOA Sur-UNSE). Relatora: Arql. María José Barazutti (ISES)

En lo epistemológico: lo que parece ya superado, aún no lo está y permanece en el habla: Ciencias Básicas vs. Aplicadas; Ciencias Duras vs. Sociales; Centro vs. Provincias.

Coordinación: Dra. Marisa Censabella, Instituto de Investigaciones Geohistóricas (CCT Nordeste-UNNE). Relatora: Arql. Lucrecia Torres Vega (ISES)

DESAFÍOS EDUCATIVOS SUPERIORES

Doctorados y maestrías ante los escenarios mundiales próximos: ¿para qué y cómo? (más allá de constituir objetivos académicos).

Coordinación: Dr. José Yuni, Director del Instituto Regional de Estudios Socio-Culturales (CCT NOA Sur). Relatora: Lic. Angeles Molina Pico (ISES)

Sobre los desafíos políticos y las articulaciones entre disciplinas e instituciones en CyT

Se discutió sobre cómo y por qué articular o enhebrar los organismos de ciencia y tecnología. La respuesta (construida y abierta) apuntó a la producción de sinergia y al fortalecimiento ante los espacios de poder para lograr el objetivo último, la federalización del conocimiento. Los debates giraron en torno a la necesidad de que las investigaciones y articulaciones partan de intereses relevantes en contextos sociales específicos, nacionales y de cada provincia y región, y no de las disciplinas en sí. La definición de problemas urgentes y convergentes resulta fundamental para el diseño de nuevas políticas del conocimiento.

Se destacó la incorporación de las Ciencias Sociales y las Humanidades a los organismos de gestión de ciencia y técnica/tecnología. De esto se desprende un nuevo desafío, atinente a los modos/las formas de integrar a las instituciones a esas capacidades (gestión e investigación), para dar lugar a la innovación en las gestiones, atendiendo a problemáticas emergentes.

Se conversó sobre el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030, los Planes Estratégicos Institucionales de las Universidades y la existencia de ministerios/secretarías/direcciones en todas las provincias argentinas, destinadas a articularse con el sistema de ciencia y técnica. En tal sentido, se reconoció que la formulación de las agendas territoriales y la validación de las mismas en ese intercambio exigen un balance entre las necesidades/problemas que plantea el Estado y las capacidades y la mirada de la comunidad científica.

LAS PROPUESTAS

- Mayor inclusión y participación científica en espacios de toma de decisiones políticas.
- Sumar como actores activos y presentes a los distintos institutos en el proceso de elaboración de las agendas provinciales, incluyendo y articulando las unidades ejecutoras del CONICET a través de una intervención directa y permanente, no mediada por las autoridades de los CCT ni por las de ciencia y técnica de las universidades.
- Revisar objetivos y roles en el interior de los institutos, con el objetivo de salvar las fragmentaciones disciplinares históricas.
- Institucionalizar los diferentes encuentros de la región para capitalizar experiencias y generar nuevas instancias de diálogo desde cada instituto para articularse luego en otros niveles.
- Hacer ciencia sobre la ciencia y la tecnología en el NOA, es decir, investigar sobre la historia de la ciencia y la producción de conocimiento científico en la región.

LOS DEBATES



Sobre los desafíos epistemológicos: Ciencias Sociales, Humanidades, Artes

Se conversó sobre la dificultad de generar productos desde la investigación sobre el arte, tanto las Artes plásticas como las Letras. Los productos artísticos suelen requerir de mayor tiempo y desarrollo, o presentarse en formatos que el sistema científico no considera dentro del esquema de publicaciones científicas, tales como los productos audiovisuales, las curadurías y las muestras. El sistema personalista de las publicaciones o el trabajo en solitario frente a una computadora y en un laboratorio no dan cuenta de la realidad de la investigación en Artes.

Uno de los principales emergentes del taller en esta y otras mesas, tuvo que ver con el reconocimiento de la importancia de revisar, transformar y disputar los mecanismos y criterios de evaluación y financiación científica para las Ciencias Sociales, ya que históricamente estos criterios han sido modelados según parámetros provenientes de las mal llamadas “ciencias duras” o “exactas”. A su vez, se señaló que existe una creciente y preocupante tendencia hacia la mercantilización de las ciencias en general, y sociales en particular.

Sobre la transdisciplina y las perspectivas múltiples

La interdisciplinariedad, así como la inclusión de perspectivas múltiples y la valoración de formas alternativas de difusión y transferencia del conocimiento, se vuelven fundamentales para abordar la complejidad de la realidad social y humana. El pensamiento colaborativo, creativo y crítico no sólo trasciende los límites disciplinares, sino que también aporta mediante la contribución explícita de una perspectiva ética o moral a la resolución de problemas y la generación de nuevos conocimientos. Tenemos mucho por aprender y caminar en la articulación del conocimiento científico con otros saberes sociales, desde una posición de legitimación y respeto.

Se discutieron el problema de la segregación disciplinar dentro de las ciencias y los modos de romper con la misma mediante acciones como tejer alianzas, entablar diálogos, compartir perspectivas diversas.

La investigación transdisciplinaria implica acuerdos técnicos e institucionales para desplazarse de un campo a otro y entre diferentes áreas y grupos de trabajo, algo que encuentra rígidas y conservadoras fronteras disciplinarias y sus intereses materiales y simbólicos.

LAS PROPUESTAS

- Exigir a las instituciones de C y T la gestión de la diversidad.
- Solicitar se explicita el alcance social de cada proyecto de investigación. Proponer a los organismos instrumentos y criterios de evaluación que se deben tener en cuenta.
- Solicitar también que el sistema de evaluación considere las trayectorias de cada integrante en un sentido holístico, así como la calidad y cualidad de sus producciones.
- Incorporar mecanismos para valorar y acreditar actividades de transferencia en las Ciencias Sociales, cuestión sumamente relevante si entendemos que esto impacta directamente en la construcción social del conocimiento y en su democratización así como en la transformación social.
- Solicitar una auto-evaluación del SIGEVA sobre su sentido y uso como instrumento de evaluación y de carga.
- Realizar acciones para fortalecer y protocolizar las vinculaciones interinstitucionales e intersectoriales por medio de la elaboración de acuerdos y convenios, así como promocionar espacios de diálogo y encuentros inter-trans-disciplinares.
- Revisar objetivos y roles en el interior de los institutos, con el objetivo de salvar las fragmentaciones disciplinares históricas. Esto implica identificar problemas que nucleen la mayor cantidad de intereses sociales comunes.
- Revisar, transformar, disputar y transparentar los mecanismos y criterios de evaluación y financiación científicas para las Ciencias Sociales, a fin de que se consideren las trayectorias de investigación en un sentido holístico, así como su calidad y cualidad.
- Abogar por una mayor apertura y flexibilidad en pos de fomentar la producción multidisciplinar y la inclusión de perspectivas diversas.

LOS DEBATES



Sobre políticas editoriales en investigación, publicaciones, reservorios y ciencia digital

Se abordaron temas como las consecuencias que tiene en la producción científica la preeminencia del *paper* y la presión respecto a publicar, en la medida que afecta la forma de valoración del trabajo de los/as investigadores/as. Se resaltó el hecho de que en Argentina las revistas de Ciencias Sociales son editadas y publicadas con muy pocos recursos y “a pulmón” por instituciones educativas y por grupos de investigadores/as. En este marco, resulta paradójico el hecho de que no existan convocatorias por parte de CONICET para apoyar financieramente a las revistas, al mismo tiempo que cada vez más la evaluación de becarios/as e investigadoras/es reside en la cuantificación de publicaciones realizadas.

Se debatió sobre el hecho de que para poder competir con revistas internacionales, las revistas argentinas se ven obligadas a tender a la “hiper especificidad” ya que ella favorece la indexación. Esto termina actuando en desmedro de la multi, trans e interdisciplinariedad que se presenta como horizonte deseable para nuestra práctica científica. Se reconoció que esto es parte de un fenómeno socio-histórico particular y a la vez de un negocio global que involucra los intereses de grandes empresas editoriales.

En cuanto a la accesibilidad, se destacaron las diferentes formas de acceso abierto como una política de circulación de la producción científica que entiende el conocimiento como un derecho humano.

LAS PROPUESTAS

- Reformular la resolución núm. 2249 del CONICET (que jerarquiza las revistas científicas en grupos 1, 2 y 3) de tal manera que se considere de forma más integral la clasificación ofrecida por esa resolución para las revistas, incluyendo las cuestiones tales como el acceso abierto y la gratuidad a la hora de publicar y consultar lo producido por investigadores/as.
- Promover que el CONICET lleve adelante convocatorias para el apoyo y la financiación de las revistas científicas argentinas que cumplan con determinadas características, tales como el libre acceso y la gratuidad a la hora de publicar lo producido por investigadores/as.
- “Militar” la política de acceso abierto “diamante” desde la práctica cotidiana de los/as investigadores/as, publicando y evaluando solamente revistas de este tipo.
- En cuanto a la UNT, solicitar el diseño de líneas de financiamiento específicas para el desarrollo de políticas editoriales.

Sobre datos y “metrías” en Ciencias Sociales

Se estableció un consenso respecto a que los gobiernos deben avanzar en la mejora de la calidad y la disponibilidad de datos públicos. Se señaló en tal sentido que esto podría hacerse a través del establecimiento de mejores vínculos entre universidades, institutos y gobiernos, en un equilibrio entre tensiones ocasionadas por intereses encontrados. No contar con datos públicos o de fuentes oficiales de calidad conspira contra el ejercicio de las disciplinas basadas en el trabajo con fuentes secundarias, privilegiando las investigaciones o proyectos basados en fuentes primarias.

Como un ejercicio de autocritica y autorreflexión, también se destacó el hecho de que nuestros institutos, y el sistema científico tecnológico en general, también enfrentan limitaciones para disponer, publicar y socializar datos públicos, producciones científicas y bases de datos. En este sentido, el camino hacia la Ciencia Abierta y la disponibilidad de datos primarios en y desde investigaciones en Ciencias Sociales se enfrenta a desafíos en términos de cambios ideacionales, culturales y técnicos que están en la agenda del día.

LAS PROPUESTAS

- Reflexionar sobre las propias prácticas e instituciones en la medida en que nuestros institutos y el sistema científico y tecnológico en general enfrentan limitaciones para disponer de datos públicos y bases de datos, sean de registros administrativos o de fuentes primarias, y utilizar sus propias metrías para generar diagnósticos y planificar.
- Mejorar los instrumentos y los marcos teórico-epistemológicos en los que se fundamentan algunos conceptos y su medición.

LOS DEBATES



Sobre la problemática de archivos, repositorios físicos, áreas de reserva patrimonial

Se destacó la situación alarmante de la mayoría de los archivos provinciales y la necesidad de normalizar la catalogación en los archivos de la provincia de Tucumán. Se conversó sobre cómo interpelar a los poderes públicos para que se interesen en los archivos locales. Se planteó la necesidad de una perspectiva federalista en el desarrollo de archivos que contribuya a resguardar los repositorios documentales en peligro.

Se compartieron los avances respecto a repositorios digitales en Tucumán, los cuales, aunque limitados hasta el momento, constituyen una experiencia a replicar. Finalmente, se abordaron las vinculaciones existentes y posibles entre el CONICET y Archivo General de la Nación.

LAS PROPUESTAS

Crear una red de repositorios documentales y/o un observatorio de archivos de Tucumán conformada por todas las instituciones o asociaciones que trabajen en temas afines y cuenten con delegados/as que puedan dar continuidad al espacio.

Entre los fines y actividades del observatorio a realizar se encuentran:

1. Realizar un diagnóstico de los archivos
2. Fomentar la formación del personal de archivo
3. Evaluar la necesidad de actualizar la ley de archivo y señalar cuáles serían los cambios más adecuados
4. Proponer acciones para concientizar sobre la relevancia del patrimonio archivístico
5. Digitalizar y fomentar el acceso abierto a los archivos
6. Facilitar el intercambio entre instituciones que posean archivos o estén dedicadas a la temática

Sobre la educación superior y los posgrados

Se pusieron en común los principales cambios suscitados en el contexto mundial de la educación superior y la aparición de nuevos formatos de producción científica. En ese sentido, se revisó la situación de las maestrías y los doctorados regionales y nacionales, así como del programa de pos-doctorados, con relación a los cambios producidos en los últimos treinta años en el contexto de la reforma global de educación superior.

Se discutió sobre el diseño de los doctorados, la conveniencia de que sean estructurados o semiestructurados y cómo el sistema de acreditación se flexibilizó en el contexto europeo. Se abordaron temas como la aparición de nuevos formatos en las tesis de posgrado y la valoración de las tesis de carácter “enciclopédico” en las Ciencias Sociales a nivel mundial.

LAS PROPUESTAS

- Conformar redes entre institutos del CONICET y diseñar “doctorados en red”, basados en rotaciones entre institutos que dispongan de los recursos necesarios para cada plan.
- Diagramar programas de posdoctorados, pasantías y estancias de investigación específicamente vinculadas a las agendas provinciales, y desarrollar co-titulaciones.
- Dar continuidad y sacar provecho de la virtualidad con base en las experiencias de cursado, dirección y evaluación virtual surgidas durante la pandemia de Covid-19, y en los beneficios suscitados a partir de dar continuidad a las prácticas de cursado virtuales, aulas híbridas, entre otras.

LOS DEBATES





El encuentro regional "¿Quién les teme a las Ciencias Sociales y las Humanidades? Un encuentro en el NOA-Sur para posicionarlas ante los próximos desafíos epistemológicos, tecnológicos y de la vida misma" surgido como iniciativa en torno a los festejos por los quince años del ISES, tuvo como finalidad el análisis de la situación de las Ciencias Sociales en las comunidades científicas de la región del NOA, a fin de dimensionar los avances y las situaciones por las que atraviesan y han atravesado los diferentes institutos de investigación vinculados con los estudios sociales. Como propuesta general, se pensó en este encuentro como puntapié inicial para continuar los debates generados en los talleres y llevar a cabo estrategias de cambio a la luz de las nuevas perspectivas y propuestas disparadoras expuestas ellos.